



MHMPXP2S6868

SÚKCO, a.s. Nad Alobí 2/1876, Praha 6 - Břevnov	
Dělo dne: 3.10.2015	Útvar: <i>asč</i>
Čís.J.: 1036	Příloha

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn.

Č.j.

MHMP 1832205/2015

Vyřizuje / linka

Ing. arch. Michal

Datum

21.10.2015

Sp. zn.

Chalupka / 3158

S-MHMP 1389437/2015 Chalupka

Počet listů 5/ příloh 0

Věc: závazné stanovisko

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, Hlavního města Prahy – Městské části Praha 6, se sídlem ČS. Armády 601/23, 160 52 Praha 6, IČO: 00063703, o vydání závazného stanoviska ve věci **udržovacích prací v bytové jednotce č. 38 v 5. NP nemovitosti č. p. 728, k.ú. Bubeneč, ul. nám. Svobody 1, Praha 6**, která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40466/1-1472 a je v památkové zóně Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

**počívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:**

- repase oken včetně kování, oprava žaluzií, výměna prasklých parapetních obkladů (1 ks pokoj 1, 2 ks pokoj 2, 1 ks spíž) za nové o shodné velikosti a barvě,
- repase dveří,
- obroušení a nátěr vnějších ploch vestavěných skříní,
- výmalba (stěny, stropy) – bílá, PRIMALEX,
- rekonstrukce a revize elektrosítí,
- rekonstrukce rozvodů vody a odpadů,
- koupelna – odstranění nepůvodní dlažby a pokládka nové dlažby – glazované keramické dlaždice COLOR TWO v bílé barvě s lesklým povrchem, formát 147 x 147 mm od výrobce RAKO, se světlým spárováním; odstranění nepůvodních obkladů, nové obložení stěn do původní výše z glazovaných keramických dlaždic COLOR TWO v bílé barvě s lesklým povrchem, formát 148 x 148 mm od výrobce RAKO, se světlým spárováním; odstranění původní vany a nepůvodního

- umyvadla, osazení nových zařizovacích předmětů, příprava pro pračku; očištění a ponechání původního madla, mýdelníku a poličky nad umyvadlem,
- WC – odstranění a položení nové dlažby a obkladů ve shodném provedení koupelny,
  - kuchyně – odstranění a položení nové dlažby a obkladů ve shodném provedení koupelny; výměna nepůvodních dvířek u skřínky nad dveřmi za repliku původních dvířek, příprava pro myčku nádobí,
  - zasklený balkon – vyčištění dlažby,
  - balkon do ulice – výměna prasklého tvarovaného drátoskla za nové,
  - pokoj pro služku – odstranění novodobých tapet, bílá výmalba,
  - předsíň – odstranění novodobého PVC a koberce, repase parket;

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro stavební řízení „Skleněný palác - udržovací práce v bytové jednotce č. 38 v 5. NP“, kterou zpracovala společnost SNEO, a. s., Nad Alejí 1876/2, Praha 6, IČO: 27114112, v 07/2015, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Nátěr repasovaných oken bude v barevnosti RAL 9010 v matném provedení.
2. Nátěr repasovaných dveří, zárubní a vnějších částí vestavěných skříní bude v barevnosti RAL 1013 v matném provedení.
3. Nová výplň zábradlí balkonu – drátosklo bude ve shodném materiálovém a barevném provedení dle originálních výplní.

#### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 5.8.2015 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených udržovacích prací předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/58058/2015 ze dne 10.9.2015. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Nátěr repasovaných oken bude v barevnosti RAL 9010 v matném provedení.*
2. *Nátěr repasovaných dveří, zárubní a vnějších částí vestavěných skříní bude v barevnosti RAL 1013 v matném provedení.*
3. *Nová výplň zábradlí balkonu – drátosklo bude ve shodném materiálovém a barevném provedení dle originálních výplní.*
4. *Zástupci NPÚ ÚOP HMP bude umožněn památkový dohled, začátek prací bude NPÚ ÚOP HMP v předstihu oznámen.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Podmínku č. 4 písemného vyjádření odborné organizace státní památkové péče nezahrnul MHMP OPP do výroku rozhodnutí, protože tento požadavek vyplývá s ustanovení § 32, odst. 2, písmeno g) a § 34, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a proto není možné ukládat tuto povinnost duplicitně formou podmínky v závazném stanovisku.

Nemovitost č. p. 728, k.ú. Bubeneč, ul. nám. Svobody 1, Praha 6 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40466/1-1472 a je v památkové zóně Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Obytný dům čp. 728 na náměstí Svobody v Bubenči, tzv. Skleněný palác, projektovaný roku 1937 architektem Richardem Ferdinandem Podzemným pro Zemskou banku, představuje jedinečnou nemovitou kulturní památku funkcionalistické architektury.

Vývojově patří Skleněný palác k linii typu luxusního velkoměstského činžovního domu s třístranným průčelím, suterénním parkovištěm a plochou střechou s původně sadovou úpravou. Tento exponovaný objekt ve své době představoval nejvyšší formu obytného standardu. Vzhled fasády výrazně určuje světlý keramický obklad – mrazuvzdorné obkládačky Alit, jež doplňují bílé dřevěné rámy oken. Konstrukčně se jedná o železobetonový skelet s výplňovým zdívem „Petráš“. Železobetonová jsou rovněž domovní schodiště, příčky v jednotlivých místnostech tvoří porézní cihly.

K nejhodnotnějším zachovaným prvkům v 1. NP patří vstupní hala s výzdobou od B. Stefana, vitrajemi Jana Baucha a vchodový reliéf od Jana Laudy. V rámci nově vzniklých dispozičních úprav parteru představuje významné dílo mozaika ženy s holubicemi od Jiriny Adamcové.

Objekt je v celku kvalitně zachován s výjimkou podstatné části parteru, která byla v sedmdesátých letech dvacátého století nevhodně adaptována, a podle provedených průzkumů v objektu byly původní vnější výplňové prvky beze zbytku likvidovány. Takto značně degradovaný interiér 1. NP poškodil celkový výraz domu nejen svým

architektonickým pojetím, ale i provedením jednotlivých detailů (zámečnické a sklenářské práce), které byly příznačné pro dobu svého vzniku. Autentická dispozice přestavbou na obřadní síň byla porušena. Ve střední části se však téměř autenticky zachovalo zejména řešení hlavního vstupu a navazující vstupní hala. Ocelové výplně opláštěné chromovaným plechem prezentují původní autentické kvalitní řešení. Po provedené přestavbě interiéru parteru v roce 2007 se v rámci možností podařilo obnovit charakter funkcionalistického prostoru, logicky výtvarně navazujícího na dochovanou vstupní halu a ostatní patra obytného domu.

Dotčená bytová jednotka č. 38 v 5. NP má zachované původní okenní výplně, vestavěné skříně, dveře, dřevěné parkety a v koupelně pak drobné zařizovací předměty (mýdelník, polička, madlo) a vanu. V minulosti byly vyměněny zejména veškeré keramické obklady, částečně zařizovací předměty a částečně podlahové vrstvy. Balkon směrem do ulice je opatřen subtilním zábradlím s výplněmi z drátoskla, u tohoto bytu je balkon umístěný v nároží a jeho půdorys včetně zábradlí je zaoblený. V daném konkrétním případě akceptujeme realizaci nové podlahy v kuchyni, koupelně a WC, původní povrch není dochován.

Navrhované úpravy jsou z hlediska památkové péče v daném případě akceptovatelné. Navrhovaný vzorek keramického obkladu koupelny a kuchyně a WC byl již akceptován v minulosti v rámci rekonstrukcí jiných b. j. za účasti zástupce NPÚ ÚOP HMP.

Odůvodnění podmínek uvedených ve výroku závazného stanoviska:

Ad. 1 a 2) Odstíny bílých barev v rámci dveřních a okenních výplňových prvků a skříní jsou požadovány z důvodu zachování jednotného vnímání a kontinuity obnovy kulturní památky, tyto odstíny již byly rovněž v minulosti vybrány a akceptovány za účasti zástupce památkové péče.

Ad. 3) Realizováním shodného provedení drátoskla dojde k zachování architektonického výrazu exteriéru.

Požadavky určené v rámci stanovených podmínek jsou v souladu s nemalým významem objektu pro českou funkcionalistickou architekturu.

Předložený návrh je, za předpokladu splnění podmínek uvedených ve výroku závazného stanoviska v souladu s požadavky památkové péče stanovenými pro kulturní památky.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

**Mgr. Jiří S k a l i c k ý**  
ředitel odboru

otisk úředního razítka

### **Rozdělovník:**

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky  
Městská část Praha 6, Zdeněk Smolík, ČS. Armády 601/23, 160 52 Praha 6,
- II. Na vědomí  
OVýs ÚMČ Praha 6  
NPÚ HMP